### Variational autoencoders in time series analysis

#### Péter Nemesi László Varga

Al Research Group Artificial Intelligence & Data Science Eötvös Loránd University

#### ELTE AI Research Seminar

June 17, 2025

Péter Nemesi, László Varga (ELTE)

VAEs in TS analysis



- 2 Variational autoencoders
- 3 Implementation and results
- 4 Conclusions, further work

- Strategic goal: mimic an **arbitrary** empirical time series using variational autoencoders
- Tactical goals: mimic samples from important, well-known time series models (SARIMA, GARCH, fractional Brownian motion) with variational autoencoders
- Possible applications: forecasting, classification/clustering, scenario analysis, volatility estimation

## Autoencoder

• Encoder: input vector  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$  is mapped to latent vector  $\mathbf{h} \in \mathbb{R}^k$ , where usually k < d:

$$\mathbf{h} = f_{enc}(\mathbf{x}),$$

where  $f_{enc}$  is a multi-layer neural network.

 Decoder: from the latent vector, we reconstruct vector x̂ ∈ ℝ<sup>d</sup> adatot:

$$\hat{\mathbf{x}} = f_{\text{dec}}(\mathbf{h}).$$

• Goal:  $\hat{\mathbf{x}} \approx \mathbf{x}$ , as well as we can



## Variational Autoencoder

- We teach a distribution in the latent space
  - $p_{\theta}(\mathbf{z} \mid \mathbf{x})$  is not tractable
  - the encoder (inference network) does not return a single vector, but a distribution  $q_{\phi}(\mathbf{z} \mid \mathbf{x})$ , where  $\phi$  is a vector of parameters and is usually Gaussian.
- The decoder (generative network) tries to reconstruct x using the conditional distribution p<sub>θ</sub>(x | z)



Péter Nemesi, László Varga (ELTE)

## VAE – score function and $\beta$ -VAE

- Score function
  - $D_{\mathrm{KL}}(q_{\phi}(z \mid x) \parallel p_{\theta}(z \mid x)) \longrightarrow \min_{\phi}$
  - Equivalent formulation:  $\underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}(z|x)} \left[ \log p_{\theta}(x \mid z) \right]}_{\text{KL}} - \underbrace{D_{\text{KL}} (q_{\phi}(z \mid x) \parallel p(z))}_{\text{KL}}$

reconstruction element

KL element

β-VAE (Miroslav et al., 2021): the KL element is weighted by an additional parameter:

 $\mathbb{E}_{q_{\phi}}\left[\log p_{\theta}(x \mid z)\right] \ - \ \beta \ D_{\mathrm{KL}}(q_{\phi}(z \mid x) \parallel p(z)).$ 

- If  $\beta > 1$ , then the KL element is punished stronger, so the quality of the reconstruction may deteriorate
- If  $\beta < 1$ , then the KL element is less punished, the latent space will be of less importance

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

## VAE – score function and $\beta$ -VAE

- Score function
  - $D_{\mathrm{KL}}(q_{\phi}(z \mid x) \parallel p_{\theta}(z \mid x)) \longrightarrow \min_{\phi}$
  - Equivalent formulation:  $\underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}(z|x)} \left[ \log p_{\theta}(x \mid z) \right]}_{\text{reconstruction element}} - \underbrace{D_{\text{KL}} \left( q_{\phi}(z \mid x) \parallel p(z) \right)}_{\text{KL element}}$
- β-VAE (Miroslav et al., 2021): the KL element is weighted by an additional parameter:

$$\mathbb{E}_{q_{\phi}}\left[\log p_{\theta}(x \mid z)\right] \ - \ \beta \ D_{\mathrm{KL}}(q_{\phi}(z \mid x) \parallel p(z)).$$

- If  $\beta > 1$ , then the KL element is punished stronger, so the quality of the reconstruction may deteriorate
- If  $\beta < 1$ , then the KL element is less punished, the latent space will be of less importance

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

- The codebase is available on Github: https://github.com/kornyik/ML-StochTS, on branch *Playground*
- Runs are governed by a yaml config file
- Possible layers in the VAE network
  - Linear
  - GRU
  - LSTM
  - Conv1d, ConvTranspose1d
- Activation functions: ReLU, LeakyReLU, Tanh, Sigmoid, ELU, GELU

- First attempts no success
- Breakthrough:
  - following the ides of Acciaio et al. [2024] and Bühler et al. [2020]: the shape of the VAE should be a 'barrel', instead of the typical 'hourglass'
  - include LSTM layers
- AR(1) sample with AR parameter α ∈ [0.6, 0.99] could be reconstructed
- ARMA(1) sample with large AR parameter and small MA parameter could be reconstructed

(4) (5) (4) (5)

## Layer structure to reconstruct ARMA processes

Following Bühler et al (2020), we used the following network structure:

Layer	Output Shape	Nr of parameters
Input Encoder	[32, 128, 1]	
Linear LeakvReLU	[32, 128, 16]	32
LSTM Tanh	[32, 128, 16]	4 352
Linear Tanh	[32, 128, 16]	272
Reparametrization		_
$\dot{L}$ inear ( $\mu$ )	[32, 128, 2]	34
Linear ( <i>o</i> ) <b>Decoder</b>	[32, 128, 2]	34
Linear Tanh	[32, 128, 16]	48
LSTM Tanh	[32, 128, 16]	4 352
Linear Tanh	[32, 128, 16]	272
Linear	[32, 128, 1]	17
Total parameters		< <u>9413</u>
ó Varga (ELTE)	VAEs in TS analysis	ELTE AI R

9/13

## Results

**Posterior collapse**: the approximate posterior becomes almost equal to the prior:  $q_{\phi}(z \mid x) \approx p(z)$ . This means that the

- latent space is underutilized
- model behaves like a regular autoencoder

To avoid posterior collapse, both parts of the score function have to be assessed.



Péter Nemesi, László Varga (ELTE)

VAEs in TS analysis

#### Achievements:

- We can mimic samples from stationary ARMA processes with small positive AR polynomial roots
- We have developed a codebase useful for wider testing purpose
- Challenge: runtime (the bottleneck is the time needed for ARMA model fitting)

#### • Further plans:

- Calibrate the network so that it is able to recostruct stationary ARMA processes with small negative AR polynomial roots
- Enhance the deep network so that it is able to reconstruct samples from SARIMA and GARCH processes
- Forecasting on real life data (US GNP, Johnson&Johnson EPS, M5 competition: Walmart sales)
- Reconstructing of stochastic volatility (GARCH)

#### • Achievements:

- We can mimic samples from stationary ARMA processes with small positive AR polynomial roots
- We have developed a codebase useful for wider testing purpose
- Challenge: runtime (the bottleneck is the time needed for ARMA model fitting)
- Further plans:
  - Calibrate the network so that it is able to recostruct stationary ARMA processes with small negative AR polynomial roots
  - Enhance the deep network so that it is able to reconstruct samples from SARIMA and GARCH processes
  - Forecasting on real life data (US GNP, Johnson&Johnson EPS, M5 competition: Walmart sales)
  - Reconstructing of stochastic volatility (GARCH)

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

# Thank you for the attention!

# Questions / comments?

#### Acknowledgement: András Zempléni and Gábor Fáth

Péter Nemesi, László Varga (ELTE)

VAEs in TS analysis

- B. Acciaio, S. Eckstein, S. Hou: Timecausal VAE: Robust Financial time series generator, *arXiv preprint arXiv:2411.02947*, 2024, https://arxiv.org/abs/2411.02947.
- H. Bühler, B. Horvath, T. Lyons, I.P. Arribas, B. Wood: A data-driven market simulator for small data environments, *arXiv preprint arXiv:2006* 2020, https://arxiv.org/abs/2006.14498.
- A. Desai, C. Freeman, Z. Wang, I. Beaver: Timevae: A variational auto-encoder for multivariate time series generation, *arXiv preprint arXiv:2111.08095*, 2021, https://arxiv.org/abs/2111. 08095.
- F. Miroslav, M. Munib, M. Matthew, W. Jonas: Beta-VAE reproducibility: Challenges and extensions. *ArXiv preprint arXiv:2112.14278*, 2021, https://arxiv.org/abs/2112.14278.

3

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < □ > <